

ПРОТОКОЛ
заседания № 28 консультативно-экспертного совета по рассмотрению
архитектурно-градостроительного облика
населенных пунктов, зданий, сооружений Ленинградской области
(далее – консультативно-экспертный совет)

31 октября 2025 года

в формате видеоконференцсвязи

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

Первый заместитель председателя комитета градостроительной политики
Ленинградской области – главный архитектор Ленинградской области

Лутченко Сергей Иванович

ПРИСУТСТВОВАЛИ

Член	Санкт-Петербургского	Союза	Бобылев
архитекторов			Сергей Юрьевич
Член	Санкт-Петербургского	Союза	Опарин
архитекторов			Федор Андреевич
Член	Санкт-Петербургского	Союза	Цыцин
архитекторов			Сергей Викторович
Генеральный директор	ООО «СЛОИ		Коган
АРКИТЕКТС РУС»			Валентин Ефимович
Начальник управления по архитектуре	Ломоносовского		Климович
администрации	района		Наталья Ивановна
муниципального района	Ленинградской		
области— главный архитектор			
Начальник отдела градостроительного развития			Ерина
территории управления по архитектуре			Любовь Павловна
администрации	Ломоносовского		
муниципального района	Ленинградской		
области			
Главный архитектор проекта	ООО «Студия М4»		Яблоков
			Сергей Евгеньевич

Главный архитектор проекта ООО «Студия М4»	Нечаев Александр Владимирович
Руководитель Службы технического заказчика Служба технического заказчика ГК «А101» Санкт-Петербург	Скляр Максим Александрович
Руководитель Управления проектирования Служба технического заказчика ГК «А101» Санкт-Петербург	Попов Виктор Александрович
Главный инженер проекта Служба технического заказчика ГК «А101» Санкт-Петербург	Сидоренко Игорь Петрович
Главный инженер проекта ООО «АПК»	Терещенко Ольга Александровна
Архитектор ООО «Архитектурная студия «Чумбаш и Иванов»	Прохорович Николай Витальевич
Представитель застройщика ООО «НордисСпортИнвест»	Кривошеев Владимир Николаевич
Главный архитектор проекта ООО «Абрис»	Кокина Ирина Павловна
Генеральный директор ООО «Абрис»	Романов Антон Вадимович
Помощник главного инженера проекта ООО «Абрис»	Широкова Елизавета Александровна
Руководитель проекта ООО «СЗ «Новый Ямбург»	Пономарев Евгений Александрович
Управляющий партнер ООО «Йонд»	Морозов Алексей Владимирович
Исполнительный директор ООО «Йонд»	Исаев Андрей Александрович

Повестка дня:

1. «Многоэтажные многоквартирные жилые дома со встроенными помещениями. 2 очередь» по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский муниципальный район, Лаголовское сельское поселение, д. Лаголово, кадастровый номер земельного участка: 47:14:1301004:302;

2. «Складской комплекс» по адресу: Ленинградская область, Тосненский муниципальный район, Ульяновское городское поселение, г. п. Ульяновка, Московское шоссе, д.2к, кадастровый номер земельного участка: 47:26:0301014:897;

3. «Складской комплекс» по адресу: Ленинградская область, Тосненский муниципальный район, Ульяновское городское поселение, г. п. Ульяновка, Московское шоссе, д.2е, кадастровый номер земельного участка: 47:26:0301014:855;

4. «Комплекс зданий для обеспечения занятий спортом в помещениях» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Всеволожское городское поселение, г. Всеволожск, пр. Толстого, кадастровый номер земельного участка: 47:07:1302051:3796;

5. «Общеобразовательная школа на 1120 мест» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, дер. Новое Девяткино, кадастровый номер земельного участка: 47:07:0000000:92829;

6. «Жилой квартал «Новый Ямбург» по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, МО Кингисеппское городское поселение, г. Кингисепп, микрорайон «Новый Ямбург»

Вопрос 1 Рассмотрение материалов архитектурно-градостроительного облика объекта: «Многоэтажные многоквартирные жилые дома со встроенными помещениями. 2 очередь» по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский муниципальный район, Лаголовское сельское поселение, д. Лаголово, кадастровый номер земельного участка: 47:14:1301004:302

Докладчик:

Яблоков Сергей Евгеньевич - Главный архитектор проекта ООО «Студия М4»

Рецензент:

Цыцин Сергей Викторович - Член Санкт-Петербургского Союза архитекторов

В обсуждении приняли участие:

С.И. Лутченко, С.Ю. Бобылев, Ф.А. Опарин

1.1. Рецензент озвучил следующее по объекту «Многоэтажные многоквартирные жилые дома со встроенными помещениями. 2 очередь» по

адресу: Ленинградская область, Ломоносовский муниципальный район, Лаголовское сельское поселение, д. Лаголово, кадастровый номер земельного участка: 47:14:1301004:302:

I. Характеристика работы. Соответствие составу и содержанию документов, обязательных для представления при направлении заявления о согласовании архитектурно-градостроительного облика

Состав и содержание проектных и аналитических материалов соответствует требованиям.

II. Отмеченные достоинства работы

Фасады объекта разработаны качественно с индивидуальным подходом и обладают рядом положительных характеристик. Спокойные оттенки отделки фасадов создают комфортные условия для визуального восприятия комплекса в целом. Деликатные цветовые акценты задают ритм. Ступенчатый силуэт домов снижает монотонность застройки. Достаточная степень проработки деталей и элементов фасадов. Отмечена хорошая проработка визуализаций.

Достаточная степень проработки деталей и элементов фасадов, в особенности первых этажей зданий.

III. Отмеченные недостатки работы. Замечания по работе

Существенных недостатков, требующих корректировки представленных проектных решений не установлено.

IV. Заключение по критериям согласно Порядку КЭС

1. Соответствие функций помещений ОКС функциональному назначению, указанному в заявлении при обращении о рассмотрении АГО ОКС, внешнему виду:

Соответствует

2. Обеспечение подъездов и подходов с учетом маломобильных групп населения, в том числе при необходимости с созданием временной улично-дорожной сети и временных парковок на период до реализации линейных объектов общего пользования и многоуровневых паркингов (автостоянок):

Обеспечено

3. Соблюдение сводов правил, региональных и местных нормативов градостроительного проектирования, Правил благоустройства муниципальных образований при создании и развитии элементов благоустройства:

Соблюдено

4. Проработка внешнего вида ОКС (силуэта, стиля, пластики, композиции, деталей и элементов, визуально воспринимаемых на фасадах, материалов отделки) и элементов благоустройства:

Достаточна

5. Соответствие АГО ОКС требованиям к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства, установленным градостроительными регламентами и картами градостроительного зонирования правил землепользования и застройки

муниципальных образований Ленинградской области при рассмотрении архитектурных решений ОКС:

Соответствует.

1.2. Рецензент озвучил следующий вывод:

Учитывая степень проработки проекта и расположение объектов рекомендуется к рассмотрению на комиссии по согласованию архитектурно-градостроительного облика.

1.3. Отметить:

Особое мнение Ф.А. Опарина:

– о необходимости уточнить вопрос относительно организации архитектурной подсветки;

– о целесообразности решить застройку в первоначальной концепции;

Особое мнение С.И. Лутченко:

– о целесообразности сделать потолки верхних этажей доминантных секций выше во избежание формирования излишне высоких парапетов;

1.4. Результаты голосования за вывод, озвученный в рецензии С.В. Цыцина:

«За» - 4 члена консультативно-экспертного совета

«Против» - 0 членов консультативно-экспертного совета

«Воздержался» - 0 членов консультативно-экспертного совета

«ЕДИНОГЛАСНО»

Решили:

АГО объекта «Многоэтажные многоквартирные жилые дома со встроенными помещениями. 2 очередь» по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский муниципальный район, Лаголовское сельское поселение, д. Лаголово, кадастровый номер земельного участка: 47:14:1301004:302 согласовать с учетом замечаний и предложений членов консультативно-экспертного совета (прилагаются). Повторно представить на рассмотрение в Комитет градостроительной политики ЛО в рабочем порядке.

Вопросы 2-3 были объединены в общий доклад

Вопросы 2-3. Рассмотрение материалов архитектурно-градостроительного облика объектов: «Складской комплекс» по адресу: Ленинградская область, Тосненский муниципальный район, Ульяновское городское поселение, г. п. Ульяновка, Московское шоссе, д.2к, кадастровый номер земельного участка: 47:26:0301014:897 и «Складской комплекс» по адресу: Ленинградская область, Тосненский муниципальный район, Ульяновское городское поселение, г. п. Ульяновка, Московское шоссе, д.2е, кадастровый номер земельного участка: 47:26:0301014:855

Докладчик:

Ольга Александровна Терещенко – главный инженер проекта ООО «АПК»

Рецензент:

Коган Валентин Ефимович - Генеральный директор ООО «СЛОИ АРХИТЕКТС РУС»

В обсуждении приняли участие:

С.И. Лутченко, С.Ю. Бобылев, Ф.А. Опарин

2.1-3.1. Рецензент озвучил следующее по объектам «Складской комплекс» по адресу: Ленинградская область, Тосненский муниципальный район, Ульяновское городское поселение, г. п. Ульяновка, Московское шоссе, д.2к, кадастровый номер земельного участка: 47:26:0301014:897 и «Складской комплекс» по адресу: Ленинградская область, Тосненский муниципальный район, Ульяновское городское поселение, г. п. Ульяновка, Московское шоссе, д.2е, кадастровый номер земельного участка: 47:26:0301014:855:

I. Характеристика работы. Соответствие составу и содержанию документов, обязательных для представления при направлении заявления о согласовании архитектурно-градостроительного облика

Состав и содержание проектных и аналитических материалов соответствует требованиям:

- соответствует требованиям задания на проектирование;
- состав текстовых и графических материалов соответствует требованиям к АГО.

II. Отмеченные достоинства работы

Проектные решения склада проработаны детально и подробно, хотя визуальные характеристики графических материалов выполнены на низком уровне. Чертежи и визуализации отражают всю необходимую информацию

III. Отмеченные недостатки работы. Замечания по работе

1. Неудачное сочетание приемов и цветов. Отсутствует композиционная логика при формировании фасадов с архитектурной точки зрения

2. Необходимо более четко отобразить ограждение территории, так как оно в том числе влияет на облик объекта.

IV. Заключение по критериям согласно Порядку КЭС

1. Соответствие функций помещений ОКС функциональному назначению, указанному в заявлении при обращении о рассмотрении АГО ОКС, внешнему виду:

Соответствует

2. Обеспечение подъездов и подходов с учетом маломобильных групп населения, в том числе при необходимости с созданием временной улично-дорожной сети и временных парковок на период до реализации линейных объектов общего пользования и многоуровневых паркингов (автостоянок):

Соответствует

3. Соблюдение сводов правил, региональных и местных нормативов градостроительного проектирования, Правил благоустройства муниципальных образований при создании и развитии элементов благоустройства:

Соответствует

4. Проработка внешнего вида ОКС (силуэта, стиля, пластики, композиции, деталей и элементов, визуально воспринимаемых на фасадах, материалов отделки) и элементов благоустройства:

Необходима доработка

5. Соответствие АГО ОКС требованиям к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства, установленным градостроительными регламентами и картами градостроительного зонирования правил землепользования и застройки муниципальных образований Ленинградской области при рассмотрении архитектурных решений ОКС:

Необходима доработка

2.2-3.2. Рецензент озвучил следующий вывод:

Учитывая необходимость значительной корректировки фасадов, предлагается отправить на повторное рассмотрение

2.3-3.3. Отметить:

Особое мнение С.Ю. Бобылева:

– об отсутствии удобства осуществления производственной деятельности на участках в контексте представленных решений, касающихся организации въездов (в особенности для фур), стоянок личного транспорта, зоны разгрузки;

– о наличии замечаний к архитектурно-градостроительному облику объектов в части посадки зданий на участке, организации скатный кровель;

Особое мнение Ф.А. Опарина:

– о более цельном облике объекта на участке 47:26:0222001:855 по сравнению со вторым участком;

– о целесообразности выполнить фронтоны зданий на участке 47:26:0222001:897 и, соответственно, полос под карнизами протяженных фасадов в сером цвете вместо белого;

Особое мнение С.И. Лутченко:

– об унифицированном облике объекта и соответствии его требованиям ПЗЗ.

– о целесообразности согласования и доработки в рамках Комитета объекта на участке 47:26:0222001:855 и повторного рассмотрения в рамках заседания консультативно-экспертного совета объекта на участке 47:26:0222001:897.

2.4-3.4. Результаты голосования за предложение С.И. Лутченко:

«За» - 3 члена консультативно-экспертного совета

«Против» - 1 член консультативно-экспертного совета
«Воздержался» - 0 членов консультативно-экспертного совета
«Решение принято большинством голосов»

Решили:

АГО объекта «Складской комплекс» по адресу: Ленинградская область, Тосненский муниципальный район, Ульяновское городское поселение, г. п. Ульяновка, Московское шоссе, д.2к, кадастровый номер земельного участка: 47:26:0301014:897 представить на повторное рассмотрение в рамках очередного заседания консультативно-экспертного совета с учетом предложений и замечаний. АГО объекта «Складской комплекс» по адресу: Ленинградская область, Тосненский муниципальный район, Ульяновское городское поселение, г. п. Ульяновка, Московское шоссе, д.2е, кадастровый номер земельного участка: 47:26:0301014:855 согласовать с учетом замечаний и предложений членов консультативно-экспертного совета (прилагаются). Повторно представить на рассмотрение в Комитет градостроительной политики ЛО в рабочем порядке.

Вопрос 4 Рассмотрение материалов архитектурно-градостроительного облика объекта: «Комплекс зданий для обеспечения занятий спортом в помещениях» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Всеволожское городское поселение, г. Всеволожск, пр. Толстого, кадастровый номер земельного участка: 47:07:1302051:3796

Докладчик:

Прохорович Николай Витальевич - Архитектор ООО «Архитектурная студия «Чумбаш и Иванов»

Рецензент:

Коган Валентин Ефимович - Генеральный директор ООО «СЛОИ АРКИТЕКТС РУС»

В обсуждении приняли участие:

С.И. Лутченко, С.Ю. Бобылев, Ф.А. Опарин

4.1. Рецензент озвучил следующее по объекту «Комплекс зданий для обеспечения занятий спортом в помещениях» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Всеволожское городское поселение, г. Всеволожск, пр. Толстого, кадастровый номер земельного участка: 47:07:1302051:3796:

I. Характеристика работы. Соответствие составу и содержанию документов, обязательных для представления при направлении заявления о согласовании архитектурно-градостроительного облика

Состав и содержание проектных и аналитических материалов не соответствует требованиям.

II. Отмеченные достоинства работы

Проектные решения здания проработаны не детально и не подробно.

III. Отмеченные недостатки работы. Замечания по работе

1. Неудачное сочетание двух зданий, целесообразно формирование единого здания.
2. Неудачное сочетание материалов.
3. Не выявлен главный вход.
4. Непонятна предложенная высота этажей административного здания.
5. В административном здании отсутствует вторая эвакуационная лестница.

IV. Заключение по критериям согласно Порядку КЭС

1. Соответствие функций помещений ОКС функциональному назначению, указанному в заявлении при обращении о рассмотрении АГО ОКС, внешнему виду:

Соответствует

2. Обеспечение подъездов и подходов с учетом маломобильных групп населения, в том числе при необходимости с созданием временной улично-дорожной сети и временных парковок на период до реализации линейных объектов общего пользования и многоуровневых паркингов (автостоянок):

Соответствует

3. Соблюдение сводов правил, региональных и местных нормативов градостроительного проектирования, Правил благоустройства муниципальных образований при создании и развитии элементов благоустройства:

Соответствует

4. Проработка внешнего вида ОКС (силуэта, стиля, пластика, композиции, деталей и элементов, визуально воспринимаемых на фасадах, материалов отделки) и элементов благоустройства:

Необходима доработка

5. Соответствие АГО ОКС требованиям к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства, установленным градостроительными регламентами и картами градостроительного зонирования правил землепользования и застройки муниципальных образований Ленинградской области при рассмотрении архитектурных решений ОКС:

Необходима доработка

4.2. Рецензент озвучил следующий вывод:

Учитывая необходимость значительной корректировки всего проекта, необходимо отправить на доработку.

4.3. Отметить:

Особое мнение С.Ю. Бобылева:

- о целесообразности соединения зданий переходом;
- о нерациональном использовании кубатуры за счет излишне высоких вторых этажей;

- о целесообразности организации главного входа в спортивный комплекс с торца;
- о допустимости архитектурного приема и подхода к формированию объектов, но при этом необходимости значительно доработать СПОЗУ.

4.4. Результаты голосования за вывод, озвученный в рецензии В.Е. Когана:

- «За» - 3 члена консультативно-экспертного совета
- «Против» - 1 член консультативно-экспертного совета
- «Воздержался» - 0 членов консультативно-экспертного совета
- «Решение принято большинством голосов»

Решили:

АГО объекта «Комплекс зданий для обеспечения занятий спортом в помещениях» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Всеволожское городское поселение, г. Всеволожск, пр. Толстого, кадастровый номер земельного участка: 47:07:1302051:3796 представить на повторное рассмотрение в рамках очередного заседания консультативно-экспертного совета с учетом предложений и замечаний.

Вопрос 5. Рассмотрение материалов архитектурно-градостроительного облика объекта: «Общеобразовательная школа на 1120 мест» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, дер. Новое Девяткино, кадастровый номер земельного участка: 47:07:0000000:92829

Докладчик:

Кокина Ирина Павловна - Главный архитектор проекта ООО «Абрис»

Рецензент:

Коган Валентин Ефимович - Генеральный директор ООО «СЛОИ АРХИТЕКТС РУС»

В обсуждении приняли участие:

С.И. Лутченко, С.Ю. Бобылев, Ф.А. Опарин

5.1. Рецензент озвучил следующее по объекту «Общеобразовательная школа на 1120 мест» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, дер. Новое Девяткино, кадастровый номер земельного участка: 47:07:0000000:92829:

I. Характеристика работы. Соответствие составу и содержанию документов, обязательных для представления при направлении заявления о согласовании архитектурно-градостроительного облика

Состав и содержание проектных и аналитических материалов не соответствует требованиям.

II. Отмеченные достоинства работы

1. Проектные решения здания проработаны детально.
2. Объемно-пространственное решение удовлетворительное.

III. Отмеченные недостатки работы. Замечания по работе

1. Неудачное сочетание цветов.
2. Неудачное сочетание материалов.
3. Не артикулирован вход.

IV. Заключение по критериям согласно Порядку КЭС

1. Соответствие функций помещений ОКС функциональному назначению, указанному в заявлении при обращении о рассмотрении АГО ОКС, внешнему виду:

Соответствует

2. Обеспечение подъездов и подходов с учетом маломобильных групп населения, в том числе при необходимости с созданием временной улично-дорожной сети и временных парковок на период до реализации линейных объектов общего пользования и многоуровневых паркингов (автостоянок):

Соответствует

3. Соблюдение сводов правил, региональных и местных нормативов градостроительного проектирования, Правил благоустройства муниципальных образований при создании и развитии элементов благоустройства:

Соответствует

4. Проработка внешнего вида ОКС (силуэта, стиля, пластики, композиции, деталей и элементов, визуально воспринимаемых на фасадах, материалов отделки) и элементов благоустройства:

Необходима доработка

5. Соответствие АГО ОКС требованиям к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства, установленным градостроительными регламентами и картами градостроительного зонирования правил землепользования и застройки муниципальных образований Ленинградской области при рассмотрении архитектурных решений ОКС:

Необходима доработка

5.2. Рецензент озвучил следующий вывод:

Возможно согласование без повторного прохождения КЭС.

5.3. Отметить:

Особое мнение Ф.А. Опарина:

- о необходимости отразить размещение осветительного оборудования на фасадах;
- о неправильности использования цвета одновременно и как акцентов, и как фона, что вносит визуальный дискомфорт. Целесообразно выбрать один прием использования цвета – как акцента для белого здания.

Особое мнение С.Ю. Бобылева:

- о правильности решения организации одинаковых в части архитектурных решений входов, но целесообразности сделать их более выраженными по цвету;

Особое мнение С.И. Лутченко:

– о целесообразности исключения мурала с фасадов и оформлении отдельной скульптуры при входе в школу.

5.4. Результаты голосования за вывод, озвученный в рецензии В.Е. Когана:

«За» - 4 члена консультативно-экспертного совета

«Против» - 0 членов консультативно-экспертного совета

«Воздержался» - 0 членов консультативно-экспертного совета

«ЕДИНОГЛАСНО»

Решили:

АГО объекта «Общеобразовательная школа на 1120 мест» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, дер. Новое Девяткино, кадастровый номер земельного участка: 47:07:0000000:92829 согласовать с учетом замечаний и предложений членов консультативно-экспертного совета (прилагаются). Повторно представить на рассмотрение в Комитет градостроительной политики ЛО в рабочем порядке.

Вопрос 6. Рассмотрение материалов архитектурно-градостроительного облика объекта: «Жилой квартал «Новый Ямбург» по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, МО Кингисеппское городское поселение, г. Кингисепп, микрорайон «Новый Ямбург»

Докладчик:

Пономарев Евгений Александрович - Руководитель проекта ООО «СЗ «Новый Ямбург»

Рецензент:

Коган Валентин Ефимович - Генеральный директор ООО «СЛОИ АРХИТЕКТС РУС»

В обсуждении приняли участие:

С.И. Лутченко, С.Ю. Бобылев, Ф.А. Опарин

6.1. Рецензент озвучил следующее по объекту «Жилой квартал «Новый Ямбург» по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, МО Кингисеппское городское поселение, г. Кингисепп, микрорайон «Новый Ямбург»:

I. Характеристика работы. Соответствие составу и содержанию документов, обязательных для представления при направлении заявления о согласовании архитектурно-градостроительного облика

Состав и содержание проектных и аналитических материалов не соответствует требованиям

II. Отмеченные достоинства работы

1. Проектные решения здания проработаны детально.
2. Объемно-пространственное решение живописное.

3. Фасадные решения сомасштабные.

III. Отмеченные недостатки работы. Замечания по работе

Возможно целесообразно добавить некоторые акценты в виде отличающихся домов.

IV. Заключение по критериям согласно Порядку КЭС

1. Соответствие функций помещений ОКС функциональному назначению, указанному в заявлении при обращении о рассмотрении АГО ОКС, внешнему виду:

Соответствует

2. Обеспечение подъездов и подходов с учетом маломобильных групп населения, в том числе при необходимости с созданием временной улично-дорожной сети и временных парковок на период до реализации линейных объектов общего пользования и многоуровневых паркингов (автостоянок):

Соответствует

3. Соблюдение сводов правил, региональных и местных нормативов градостроительного проектирования, Правил благоустройства муниципальных образований при создании и развитии элементов благоустройства:

Соответствует

4. Проработка внешнего вида ОКС (силуэта, стиля, пластики, композиции, деталей и элементов, визуально воспринимаемых на фасадах, материалов отделки) и элементов благоустройства:

Соответствует

5. Соответствие АГО ОКС требованиям к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства, установленным градостроительными регламентами и картами градостроительного зонирования правил землепользования и застройки муниципальных образований Ленинградской области при рассмотрении архитектурных решений ОКС:

Соответствует

6.2. Рецензент озвучил следующий вывод:

Возможно согласование без повторного прохождения КЭС.

6.3. Отметить:

Особое мнение С.Ю. Бобылева:

– о поддержке представленного решения по организации жилой среды с использованием сити-вилл и формировании жилого комплекса в целом.

Особое мнение С.И. Лутченко:

– о лаконичности проекта с дисперсным и равномерным размещением объектов по всей территории, что способствует формированию комфортной среды.

6.4. Результаты голосования за вывод, озвученный в рецензии В.Е. Когана:

«За» - 3 члена консультативно-экспертного совета
«Против» - 1 член консультативно-экспертного совета
«Воздержался» - 0 членов консультативно-экспертного совета
«Решение принято большинством голосов»

Решили:

АГО объекта «Жилой квартал «Новый Ямбург» по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, МО Кингисеппское городское поселение, г. Кингисепп, микрорайон «Новый Ямбург» согласовать с учетом замечаний и предложений членов консультативно-экспертного совета (прилагаются). Повторно представить на рассмотрение в Комитет градостроительной политики ЛО в рабочем порядке.

Приложения:

1. Заключение Комитета градостроительной политики Ленинградской области, на 54 л. в 1 экз.;
2. Рецензия Члена Санкт-Петербургского Союза архитекторов С.В. Цыцина, на 2 л. в 1 экз.;
3. Рецензии Генерального директора ООО «СЛОИ АРКИТЕКТС РУС» В.Е. Когана, на 10 л. в 1 экз.;
4. Заключение администрации Ульяновского городского поселения Тосненского муниципального района Ленинградской области на материалы архитектурно-градостроительного облика объектов «Складской комплекс» по адресу: Ленинградская область, Тосненский муниципальный район, Ульяновское городское поселение, г. п. Ульяновка, Московское шоссе, д.2к, кадастровый номер земельного участка: 47:26:0301014:897 и «Складской комплекс» по адресу: Ленинградская область, Тосненский муниципальный район, Ульяновское городское поселение, г. п. Ульяновка, Московское шоссе, д.2е, кадастровый номер земельного участка: 47:26:0301014:855, на 5 л. в 1 экз.

Первый заместитель председателя комитета градостроительной политики Ленинградской области –
главный архитектор Ленинградской области
председатель консультативно-экспертного совета

С.И. Лутченко

