

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания № 22 консультативно-экспертного совета по рассмотрению**  
**архитектурно-градостроительного облика**  
**населенных пунктов, зданий, сооружений Ленинградской области**  
**(далее – консультативно-экспертный совет)**

---

12 сентября 2025 года

в формате видеоконференцсвязи

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ**

Первый заместитель председателя комитета градостроительной политики  
Ленинградской области – главный архитектор Ленинградской области

**Лутченко Сергей Иванович**

**ПРИСУТСТВОВАЛИ**

Начальник отдела территориального  
планирования и градостроительного  
зонирования комитета градостроительной  
политики Ленинградской области

Нецветаева  
Ольга Владимировна

Член Санкт-Петербургского Союза архитекторов

Бобылев  
Сергей Юрьевич

Президент ЛенОблСоюзСтрой

Юсупов  
Руслан Дамирович

Первый заместитель председателя Комитета по  
строительству Ленинградской области

Енокаев  
Евгений Кемилович

Член Санкт-Петербургского Союза архитекторов

Опарин  
Федор Андреевич

Член Санкт-Петербургского Союза архитекторов

Филимонов  
Илья Александрович

Генеральный директор ООО «СЛОИ  
АРКИТЕКТС РУС»

Коган  
Валентин Ефимович

Начальник отдела градостроительного развития  
территории (управление по архитектуре

Ерина  
Любовь Павловна

администрации Ломоносовского  
муниципального района Ленинградской области)

Главный инженер проекта ООО «Альянс»

Кривенко  
Алексей Константинович

Главный архитектор проекта ООО «Альянс»

Таланцев  
Денис Николаевич

Ведущий архитектор ООО «Альянс»

Салов  
Владислав Николаевич

Руководитель управления проектирования  
ООО «Специализированный застройщик СТ-2»

Штеллер  
Дмитрий Эрнестович

Главный архитектор ООО «Архитектурная  
студия М4»

Пастух  
Андрей Юрьевич

Генеральный директор ООО «ПСР Северо-  
Запад»

Конюшков  
Дмитрий Владимирович

Главный архитектор проекта ООО «Абрис»

Кокина  
Ирина Павловна

Генеральный директор ООО «СиЭмСи груп»

Гулий  
Вадим Вячеславович

Архитектор ООО «СиЭмСи груп»

Шмелева  
Наталья Анатольевна

ГИП ООО «СЗ «Экстраград» (ГК ПИК)

Кривошеева  
Надежда Николаевна

Архитектор ООО «СЗ «Экстраград» (ГК ПИК)

Федорова  
Софья Юрьевна

Руководитель ООО «СЗ «Экстраград» (ГК ПИК)

Беленко  
Ольга Андреевна

### **Повестка дня:**

1. «Многоквартирный жилой дом, со встроенными и встроенно-пристроенными помещениями, корпус 6-2» по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский муниципальный район, Аннинское городское поселение, г.п. Новоселье, кадастровый номер земельного участка 47:14:0504001:7799;
2. «Многоквартирный жилой дом, со встроенными и встроенно-пристроенными помещениями, корпус 6-3» по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, Аннинское городское поселение, г.п. Новоселье, кадастровый номер земельного участка 47:14:0504001:7810;
3. «Холодный склад для хранения металла» по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, МО «Русско-Высоцкое сельское поселение» пос. Русско-Высоцкое. Кадастровый номер участка 47:14:1303012:213;
4. «Детское дошкольное учреждение на 160 мест» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г. Всеволожск, ул. Ленинградская, д. 21, кадастровый номер земельного участка 47:07:1301143:399;
5. «Многоэтажный многоквартирный жилой дом со встроенными и пристроенными помещениями коммерческого назначения, состоящий из четырех корпусов» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, массив Янино –Аэродром, кадастровый номер земельного участка 47:07:1039001:20663;

**Вопрос 1.** Рассмотрение материалов архитектурно-градостроительного облика объекта: «Многоквартирный жилой дом, со встроенными и встроенно-пристроенными помещениями, корпус 6-2» по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский муниципальный район, Аннинское городское поселение, г.п. Новоселье, кадастровый номер земельного участка 47:14:0504001:7799

### **Докладчик:**

Кривенко Алексей Константинович - Главный инженер проекта ООО «Альянс»

### **Рецензент:**

Коган Валентин Ефимович - Генеральный директор ООО «СЛОИ АРХИТЕКТС РУС»

### **В обсуждении приняли участие:**

С.И. Лутченко, О.В. Нецветева, С.Ю. Бобылев, Р.Д. Юсупов, Е.К. Енокаев, Ф.А. Опарин, И.А. Филимонов

1.1. Рецензент озвучил следующее по объекту «Многоквартирный жилой дом, со встроенными и встроенно-пристроенными помещениями, корпус 6-2» по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский муниципальный район, Аннинское городское поселение, г.п. Новоселье, кадастровый номер земельного участка 47:14:0504001:7799:

I. Характеристика работы. Соответствие составу и содержанию документов, обязательных для представления при направлении заявления о согласовании архитектурно-градостроительного облика

Состав и содержание проектных и аналитических материалов соответствует требованиям:

- соответствует требованиям задания на проектирование,
- состав текстовых и графических материалов соответствует требованиям к АГО.

II. Отмеченные достоинства работы

Проектные решения проработаны детально.

III. Отмеченные недостатки работы. Замечания по работе

1. Графическая часть выполнена невнятно с точки зрения презентации материала.

2. Фасадные решения хаотичны. Нет отличия от соседних зданий. Нет разнообразия

3. Одноэтажная пристройка невыразительна. Выглядит негармонично.

IV. Заключение по критериям согласно Порядку КЭС

1. Соответствие функций помещений ОКС функциональному назначению, указанному в заявлении при обращении о рассмотрении АГО ОКС, внешнему виду:

Соответствует

2. Обеспечение подъездов и подходов с учетом маломобильных групп населения, в том числе при необходимости с созданием временной улично-дорожной сети и временных парковок на период до реализации линейных объектов общего пользования и многоуровневых паркингов (автостоянок):

Соответствует

3. Соблюдение сводов правил, региональных и местных нормативов градостроительного проектирования, Правил благоустройства муниципальных образований при создании и развитии элементов благоустройства:

Соответствует

4. Проработка внешнего вида ОКС (силуэта, стиля, пластики, композиции, деталей и элементов, визуально воспринимаемых на фасадах, материалов отделки) и элементов благоустройства

Необходима доработка с учетом корректировки фасадных решений

5. Соответствие АГО ОКС требованиям к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства, установленным градостроительными регламентами и картами градостроительного зонирования правил землепользования и застройки муниципальных образований Ленинградской области при рассмотрении архитектурных решений ОКС:

Необходима доработка с учетом корректировки фасадных решений

**1.2. Рецензент озвучил следующий вывод:**

Учитывая необходимость корректировки всех фасадных решений рекомендуется повторное прохождение КЭС.

**1.3 Отметить:**

Особое мнение С.Ю. Бобылева:

- о необходимости более подробно показать окружающую застройку;
- об утилитарном облике одноэтажного блока и необходимости его доработки;

Особое мнение И.А. Филимонова:

- о необходимости кардинально переработать цветовую гамму;
- о необходимости исправления замечаний по одноэтажной встройке;

Особое мнение Р.Д. Юсупова:

- о не самом удачном цветовом решении фасадов с учетом сочетания красного кирпича и темно-серых вставок, но при этом целесообразности развития квартала в едином стиле, заданном первой очередью, которая была согласована;

**1.4 Результаты голосования за вывод, озвученный в рецензии В.Е. Когана:**

«За» - 1 член консультативно-экспертного совета

«Против» - 5 членов консультативно-экспертного совета

«Воздержался» - 1 член консультативно-экспертного совета

«Решение принято большинством голосов»

**Решили:**

АГО объекта «Многоквартирный жилой дом, со встроенными и встроенно-пристроенными помещениями, корпус 6-2» по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский муниципальный район, Аннинское городское поселение, г.п. Новоселье, кадастровый номер земельного участка 47:14:0504001:7799 согласовать с учетом замечаний и предложений членов консультативно-экспертного совета (прилагаются). Повторно представить на рассмотрение в Комитет градостроительной политики ЛО в рабочем порядке.

**Вопрос 2.** Рассмотрение материалов архитектурно-градостроительного облика объекта: «Многоквартирный жилой дом, со встроенными и встроенно-пристроенными помещениями, корпус 6-3» по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, Аннинское городское поселение, г.п. Новоселье, кадастровый номер земельного участка 47:14:0504001:7810

**Докладчик:**

Пастух Андрей Юрьевич – Главный архитектор ООО «Архитектурная студия М4»

**Рецензент:**

Коган Валентин Ефимович - Генеральный директор ООО «СЛОИ АРХИТЕКТС РУС»

**В обсуждении приняли участие:**

С.И. Лутченко, О.В. Нецветаева, С.Ю. Бобылев, Р.Д. Юсупов, Е.К. Енокаев, Ф.А. Опарин, И.А. Филимонов

2.1. Рецензент озвучил следующее по объекту «Многоквартирный жилой дом, со встроенными и встроенно-пристроенными помещениями, корпус 6-3» по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, Аннинское городское поселение, г.п. Новоселье, кадастровый номер земельного участка 47:14:0504001:7810:

I. Характеристика работы. Соответствие составу и содержанию документов, обязательных для представления при направлении заявления о согласовании архитектурно-градостроительного облика

Состав и содержание проектных и аналитических материалов соответствует требованиям:

- соответствует требованиям задания на проектирование,
- состав текстовых и графических материалов соответствует требованиям к АГО.

II. Отмеченные достоинства работы

Проектные решения проработаны детально.

III. Отмеченные недостатки работы. Замечания по работе

1. Графическая часть выполнена невнятно с точки зрения презентации материала.

2. Фасадные решения хаотичны, однако более цельные по сравнению с корпусом 6-2. Нет отличия от соседних зданий. Нет разнообразия

3. Одноэтажная пристройка невыразительна. Выглядит негармонично.

IV. Заключение по критериям согласно Порядку КЭС

1. Соответствие функций помещений ОКС функциональному назначению, указанному в заявлении при обращении о рассмотрении АГО ОКС, внешнему виду:

Соответствует

2. Обеспечение подъездов и подходов с учетом маломобильных групп населения, в том числе при необходимости с созданием временной улично-дорожной сети и временных парковок на период до реализации линейных объектов общего пользования и многоуровневых паркингов (автостоянок):

Соответствует

3. Соблюдение сводов правил, региональных и местных нормативов градостроительного проектирования, Правил благоустройства муниципальных образований при создании и развитии элементов благоустройства:

Соответствует

4. Проработка внешнего вида ОКС (силуэта, стиля, пластики, композиции, деталей и элементов, визуально воспринимаемых на фасадах, материалов отделки) и элементов благоустройства:

Необходима доработка с учетом корректировки фасадных решений

5. Соответствие АГО ОКС требованиям к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства, установленным градостроительными регламентами и картами градостроительного зонирования правил землепользования и застройки муниципальных образований Ленинградской области при рассмотрении архитектурных решений ОКС:

Необходима доработка с учетом корректировки фасадных решений

2.2. Рецензент озвучил следующий вывод:

Учитывая необходимость корректировки всех фасадных решений рекомендуется повторное прохождение КЭС.

2.3 Отметить:

Особое мнение И.А. Филимонова:

– о целесообразности создать единое «каре» по периметру участка, а также разместить центральную секцию так, чтобы дом был формировал букву «Ш» на СПОЗУ. Необходимо обеспечить связь двух дворов в единую концепцию и проработать северный фасад;

Особое мнение С.Ю. Бобылева:

– о необходимости доработать облик центральной секции (секции 6), так как из-за разницы в формировании дворовых пространств она выглядит как торцевая;

2.4 Результаты голосования за вывод, озвученный в рецензии В.Е. Когана:

«За» - 2 члена консультативно-экспертного совета

«Против» - 5 членов консультативно-экспертного совета

«Воздержался» - 0 членов консультативно-экспертного совета

«Решение принято большинством голосов»

**Решили:**

АГО объекта «Многоквартирный жилой дом, со встроенными и встроенно-пристроенными помещениями, корпус 6-3» по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, Аннинское городское поселение, г.п. Новоселье, кадастровый номер земельного участка 47:14:0504001:7810 согласовать с учетом замечаний и предложений членов консультативно-экспертного совета (прилагаются). Повторно представить на рассмотрение в Комитет градостроительной политики ЛО в рабочем порядке.



**Вопрос 3.** Рассмотрение материалов архитектурно-градостроительного облика объекта: «Холодный склад для хранения металла» по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, МО «Русско-Высоцкое сельское поселение» пос. Русско-Высоцкое. Кадастровый номер участка 47:14:1303012:213

**Докладчик:**

Конюшков Дмитрий Владимирович – Генеральный директор ООО «ПСР Северо-Запад»

**Рецензент:**

Коган Валентин Ефимович - Генеральный директор ООО «СЛОИ АРХИТЕКТС РУС»

**В обсуждении приняли участие:**

О.В. Нецветаева, С.Ю. Бобылев, Р.Д. Юсупов, Е.К. Енокаев, Ф.А. Опарин, И.А. Филимонов

3.1. Рецензент озвучил следующее по объекту «Холодный склад для хранения металла» по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, МО «Русско-Высоцкое сельское поселение» пос. Русско-Высоцкое. Кадастровый номер участка 47:14:1303012:213:

I. Характеристика работы. Соответствие составу и содержанию документов, обязательных для представления при направлении заявления о согласовании архитектурно-градостроительного облика

Состав и содержание проектных и аналитических материалов соответствует требованиям:

- соответствует требованиям задания на проектирование,
- состав текстовых и графических материалов соответствует требованиям к АГО.

II. Отмеченные достоинства работы

1. Проектные решения проработаны детально и с уважением к традициям петербургской школы проектирования.
2. Графическая часть выполнена внятно
3. Фасадные решения целены и уместны для данной локации

III. Отмеченные недостатки работы. Замечания по работе

О целесообразности предусмотреть небольшие изменения в облике зданий, строительство которых предусмотрено в будущем.

IV. Заключение по критериям согласно Порядку КЭС

1. Соответствие функций помещений ОКС функциональному назначению, указанному в заявлении при обращении о рассмотрении АГО ОКС, внешнему виду:

Соответствует

2. Обеспечение подъездов и подходов с учетом маломобильных групп населения, в том числе при необходимости с созданием временной улично-дорожной сети и временных парковок на период до реализации линейных объектов общего пользования и многоуровневых паркингов (автостоянок):



Соответствует

3. Соблюдение сводов правил, региональных и местных нормативов градостроительного проектирования, Правил благоустройства муниципальных образований при создании и развитии элементов благоустройства:

Соответствует

4. Проработка внешнего вида ОКС (силуэта, стиля, пластики, композиции, деталей и элементов, визуально воспринимаемых на фасадах, материалов отделки) и элементов благоустройства

Необходима доработка с учетом корректировки фасадных решений

5. Соответствие АГО ОКС требованиям к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства, установленным градостроительными регламентами и картами градостроительного зонирования правил землепользования и застройки муниципальных образований Ленинградской области при рассмотрении архитектурных решений ОКС:

Соответствует

3.2. Рецензент озвучил следующий вывод:

Возможно согласование без доработки.

3.3 Отметить:

Особое мнение И.А. Филимонова:

- о целесообразности использования асфальтового покрытия для проезда машин;

- о необходимости демонстрации пожарных проездов на СПОЗУ;

Особое мнение С.Ю. Бобылева:

- о необходимости формирования плоской кровли;

- о необходимости с целью формирования качественной среды тщательно подойти к организации генерального плана - проездов, стоянок транспорта, радиусов поворотов, газонов и т.д.;

Особое мнение Ф.А. Опарина:

- о необходимости пересмотреть решение относительно ограждения – отказаться от забора красного цвета;

Предложение Р.Д. Юсупова:

- отложить рассмотрение вопроса в связи с нарушением регламента;

3.4 Результаты голосования за предложение Р.Д. Юсупова:

«За» - 6 членов консультативно-экспертного совета

«Против» - 0 членов консультативно-экспертного совета

«Воздержался» - 0 членов консультативно-экспертного совета

«ЕДИНОГЛАСНО»

**Решили:**

АГО объекта «Холодный склад для хранения металла» по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, МО «Русско-Высоцкое сельское поселение» пос. Русско-Высоцкое. Кадастровый номер участка 47:14:1303012:213 представить на повторное рассмотрение в рамках очередного заседания консультативно-экспертного совета с учетом предложений и замечаний.

**Вопрос 4.** Рассмотрение материалов архитектурно-градостроительного облика объекта: «Детское дошкольное учреждение на 160 мест» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г. Всеволожск, ул. Ленинградская, д. 21, кадастровый номер земельного участка 47:07:1301143:399

**Докладчик:**

Кокина Ирина Павловна – Главный архитектор проекта ООО «Абрис»

**Рецензент:**

Коган Валентин Ефимович - Генеральный директор ООО «СЛОИ АРХИТЕКТС РУС»

**В обсуждении приняли участие:**

О.В. Нецветаева, С.Ю. Бобылев, Р.Д. Юсупов, Е.К. Енокаев, Ф.А. Опарин, И.А. Филимонов

4.1. Рецензент озвучил следующее по объекту «Детское дошкольное учреждение на 160 мест» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г. Всеволожск, ул. Ленинградская, д. 21, кадастровый номер земельного участка 47:07:1301143:399:

I. Характеристика работы. Соответствие составу и содержанию документов, обязательных для представления при направлении заявления о согласовании архитектурно-градостроительного облика

Состав и содержание проектных и аналитических материалов соответствует требованиям:

- соответствует требованиям задания на проектирование,
- состав текстовых и графических материалов соответствует требованиям к АГО.

II. Отмеченные достоинства работы

1. Проектные решения проработаны детально и аккуратно.
2. Фасадные решения спокойные.
3. Графическая часть выполнена внятно.

III. Отмеченные недостатки работы. Замечания по работе

1. Скульптуры жирафов требуется доработать, а также сделать входную группу симметричной с четным количеством колонн.
2. Целесообразно более спокойно решить углы, так как на них достаточно суетливо закомпонованы маленькие окна.

3. Рекомендуются применить более нейтральный оттенок желтого, уйти от выделения первого этажа серым цветом.

#### IV. Заключение по критериям согласно Порядку КЭС

1. Соответствие функций помещений ОКС функциональному назначению, указанному в заявлении при обращении о рассмотрении АГО ОКС, внешнему виду:

Соответствует

2. Обеспечение подъездов и подходов с учетом маломобильных групп населения, в том числе при необходимости с созданием временной улично-дорожной сети и временных парковок на период до реализации линейных объектов общего пользования и многоуровневых паркингов (автостоянок):

Соответствует

3. Соблюдение сводов правил, региональных и местных нормативов градостроительного проектирования, Правил благоустройства муниципальных образований при создании и развитии элементов благоустройства:

Соответствует

4. Проработка внешнего вида ОКС (силуэта, стиля, пластики, композиции, деталей и элементов, визуально воспринимаемых на фасадах, материалов отделки) и элементов благоустройства

Необходима доработка с учетом корректировки фасадных решений

5. Соответствие АГО ОКС требованиям к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства, установленным градостроительными регламентами и картами градостроительного зонирования правил землепользования и застройки муниципальных образований Ленинградской области при рассмотрении архитектурных решений ОКС:

Возможно согласование с корректировкой скульптур жирафов. Необходимо сделать их разными.

4.2. Рецензент озвучил следующий вывод:

Рекомендуется к согласованию без повторного вынесения на рассмотрение в рамках заседания консультативно-экспертного совета.

4.3 Отметить:

Особое мнение О.В. Нецветасовой:

– о целесообразности убрать верхнюю желтую линию на фасаде, так как она ограничивает фасадное решение;

Общее мнение Ф.А. Опарина, Р.Д. Юсупова:

– о необходимости уменьшить интенсивность желтого цвета;

Особое мнение И.А. Филимонова:

– о целесообразности выделить входную группу за счет изменения раскладки;

Особое мнение С.Ю. Бобылева:

– о необходимости организовать дорожку напротив главного входа;

4.4 Результаты голосования за вывод, озвученный в рецензии В.Е. Когана:

«За» - 6 членов консультативно-экспертного совета

«Против» - 0 членов консультативно-экспертного совета

«Воздержался» - 0 членов консультативно-экспертного совета

«ЕДИНОГЛАСНО»

**Решили:**

АГО объекта «Детское дошкольное учреждение на 160 мест» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г. Всеволожск, ул. Ленинградская, д. 21, кадастровый номер земельного участка 47:07:1301143:399 согласовать с учетом замечаний и предложений членов консультативно-экспертного совета (прилагаются). Повторно представить на рассмотрение в Комитет градостроительной политики ЛО в рабочем порядке.

**Вопрос 5.** Рассмотрение материалов архитектурно-градостроительного облика объекта: «Многоэтажный многоквартирный жилой дом со встроенными и пристроенными помещениями коммерческого назначения, состоящий из четырех корпусов» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, массив Янино –Аэродром, кадастровый номер земельного участка 47:07:1039001:20663

**Докладчик:**

Гулий Вадим Вячеславович – Генеральный директор ООО «СиЭмСи груп»

**Рецензент:**

Коган Валентин Ефимович - Генеральный директор ООО «СЛОИ АРКИТЕКТС РУС»

**В обсуждении приняли участие:**

О.В. Нецветева, С.Ю. Бобылев, Р.Д. Юсупов, Е.К. Енокаев, Ф.А. Опарин, И.А. Филимонов

5.1. Рецензент озвучил следующее по объекту «Многоэтажный многоквартирный жилой дом со встроенными и пристроенными помещениями коммерческого назначения, состоящий из четырех корпусов» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, массив Янино-Аэродром, кадастровый номер земельного участка 47:07:1039001:20663:

I. Характеристика работы. Соответствие составу и содержанию документов, обязательных для представления при направлении заявления о согласовании архитектурно-градостроительного облика

Состав и содержание проектных и аналитических материалов соответствует требованиям:

– соответствует требованиям задания на проектирование,

– состав текстовых и графических материалов соответствует требованиям к АГО.

#### II. Отмеченные достоинства работы

1. Проектные решения проработаны детально и аккуратно
2. Фасадные решения терпимы, пропорции урбан-блока способствуют формированию комфортного пространства.
3. Отмечена более интересная проработка дворовой территории по сравнению с версией, представленной на предыдущее рассмотрение.
4. Представленные на повторное рассмотрение решения выглядят более цельными.

#### III. Отмеченные недостатки работы. Замечания по работе

1. Однообразие фасадных решений.
2. Целесообразно решать корпуса в одном цвете без визуального дробления.
3. Рекомендуются поработать над обликом первого этажа в части размещения наружных блоков систем кондиционирования.

#### IV. Заключение по критериям согласно Порядку КЭС

1. Соответствие функций помещений ОКС функциональному назначению, указанному в заявлении при обращении о рассмотрении АГО ОКС, внешнему виду:

##### Соответствует

2. Обеспечение подъездов и подходов с учетом маломобильных групп населения, в том числе при необходимости с созданием временной улично-дорожной сети и временных парковок на период до реализации линейных объектов общего пользования и многоуровневых паркингов (автостоянок):

##### Соответствует

3. Соблюдение сводов правил, региональных и местных нормативов градостроительного проектирования, Правил благоустройства муниципальных образований при создании и развитии элементов благоустройства:

##### Соответствует

4. Проработка внешнего вида ОКС (силуэта, стиля, пластики, композиции, деталей и элементов, визуально воспринимаемых на фасадах, материалов отделки) и элементов благоустройства

##### Необходима доработка с учетом корректировки фасадных решений

5. Соответствие АГО ОКС требованиям к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства, установленным градостроительными регламентами и картами градостроительного зонирования правил землепользования и застройки муниципальных образований Ленинградской области при рассмотрении архитектурных решений ОКС:

##### Возможно согласование с корректировкой фасадов

5.2. Рецензент озвучил следующий вывод:

Рекомендуется к согласованию без повторного вынесения на рассмотрение в рамках заседания консультативно-экспертного совета.

5.4 Результаты голосования за вывод, озвученный в рецензии В.Е. Когана:

«За» - 6 членов консультативно-экспертного совета

«Против» - 0 членов консультативно-экспертного совета

«Воздержался» - 0 членов консультативно-экспертного совета

«ЕДИНОГЛАСНО»

**Решили:**

АГО объекта «Многоэтажный многоквартирный жилой дом со встроенными и пристроенными помещениями коммерческого назначения, состоящий из четырех корпусов» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, массив Янино –Аэродром, кадастровый номер земельного участка 47:07:1039001:20663 согласовать с учетом замечаний и предложений членов консультативно-экспертного совета (прилагаются). Повторно представить на рассмотрение в Комитет градостроительной политики ЛО в рабочем порядке.

**Приложения:**

1. Заключение Комитета градостроительной политики Ленинградской области, на 48 л. в 1 экз.;

2. Рецензии Генерального директора ООО «СЛОИ АРКИТЕКТС РУС» В.Е. Когана, на 10 л. в 1 экз.;

3. Заключение администрации Заневского городского поселения Всеволожского муниципального района Ленинградской области по документам и материалам, поступившим на рассмотрение Консультативно-экспертным советом по рассмотрению архитектурно-градостроительного облика населенных пунктов, зданий, сооружений Ленинградской области, на 2 л. в 1 экз.

Первый заместитель председателя комитета  
градостроительной политики Ленинградской области –  
главный архитектор Ленинградской области  
председатель консультативно-экспертного совета

С.И. Лутченко

